



VILNIAUS UNIVERSITETO
MEDICINOS FAKULTETO
ŽMOGAUS IR MEDICININĖS GENETIKOS KATEDRA

STUDIJŲ PASIEKIMŲ VERTINIMO TVARKA

Siekiant katedroje įvesti vienodą studento žinių vertinimo sistemą, visiems dėstytojams rekomenduojama vadovautis šia Studijų pasiekimų vertinimo tvarka. Parengta remiantis Vilniaus universiteto Studijų nuostatais priimtais Vilniaus universiteto Senato komisijos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. SK-2013-8-4, taip pat LR Švietimo ir mokslo ministerijos parengtomis Rekomendacijomis studijų rezultatų vertinimui tobulinti Rekomend_09_02_09.

Studento žinių galutinis įvertinimas priklauso nuo **bazinio pažymio** ir **papildomų vertinimo kriterijų**. Studento žinių galutinis įvertinimas yra privalomas. Studento žinios ir kompetencijos per egzaminus vertinamos balais; per įskaitas – įskaityta/neįskaityta; per tarpinius atsiskaitymus – balais arba įskaityta/neįskaityta. Galutinis įvertinimas yra nuo 1 iki 10 balų. Studentas galutinį įvertinimą gali gauti tik tada, jei yra tenkinami sande nurodyti užsiėmimų lankomumo ir atsiskaitymų reikalavimai.

Bazinis pažymys yra sudėtinis, jį sudaro semestro metu laikytų koliokvių (testas ir/arba atviro tipo užduotys) ir/arba atliktų laboratorinių darbų, pratybų, įvykdytų seminarų užduočių įvertinimai (balais, procentine išraiška, įskaityta/neįskaityta), atliktų savarankiškų darbų, numatytų dalyko sande, įvertinimai, sesijos metu laikyto egzamino (-ų) įvertinimas (balais, procentine išraiška, įskaityta/neįskaityta).

Taikant bet kurią atsiskaitymo formą (testas, atviro tipo užduotys, pranešimas, referatas, projektas ir kt.), bazinis pažymys yra formuojamas pagal studento žinias ir sąmoningumą, išanalizuotą pagrindinę ir/arba papildomą literatūrą, sąvokas, originalumą ir raišką, žinių taikymą ir turi atitikti šiuos reikalavimus:

Studento žinios vertinamos pažymiu 10 (puikiai) arba procentine išraiška 95-100 %

Studentas turi išskirtinių, plačių, sistemingų, sąmoningų ir tvirtų žinių, puikiai jas taiko problemų sprendimui ir nurodo jų praktinio naudojimo galimybes. Teoriniai teiginiai ir sąvokos aiškinami teisingai, o visas atsakymas išsamus, vadovaujamas analitiniu mąstymu. Puikiai argumentuoja teiginius. Originaliai mąsto ir geba raiškiai pateikti

teiginius. Pateikia žinias ne tik iš privalomų, bet ir papildomų literatūros šaltinių, plačiame kontekste.

Studento žinios vertinamos pažymiu 9 (labai gerai) arba procentine išraiška 85-94%

Studentas turi plačių, sistemingų, sąmoningų ir tvirtų žinių, labai gerai jas taiko problemų sprendimui ir nurodo jų praktinio naudojimo galimybes. Teoriniai teiginiai ir sąvokos aiškinami teisingai, tačiau nepakankamai išsamiai. Studentas vadovaujasi analitiniu mąstymu, labai gerai argumentuoja teiginius. Originaliai mąsto ir geba raiškiai pateikti teiginius. Pateikia žinias ne tik iš privalomų, bet ir papildomų literatūros šaltinių, tačiau trūksta kontekstualumo.

Studento žinios vertinamos pažymiu 8 (gerai) arba procentine išraiška 75-84%

Studentas turi platesnių ir tvirtesnių nei vidutinės, sistemingų ir sąmoningų žinių, gerai jas taiko problemų sprendimui ir nurodo jų praktinio naudojimo galimybes. Teoriniai teiginiai ir sąvokos aiškinami teisingai, tačiau neišsamiai. Studentas geba analitiškai mąstyti, gerai argumentuoti teiginius. Gerai raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Pateikia žinias ne tik iš privalomų literatūros šaltinių, tačiau papildomos literatūros informacija fragmentiška ir neišsami.

Studento žinios vertinamos pažymiu 7 (vidutiniškai) arba procentine išraiška 65-74 %

Studentas turi tvirtas vidutines žinias, taiko jas problemų sprendimui ir nurodo jų praktinio naudojimo galimybes, tačiau yra neesminių klaidų. Teoriniai teiginiai ir sąvokos iš esmės aiškinami teisingai. Studentas sąmoningas, geba argumentuoti teiginius. Raiškos ir pristatymo įgūdžiai vidutiniški. Pateikia žinias tik iš privalomų literatūros šaltinių.

Studento žinios vertinamos pažymiu 6 (patenkinamai) arba procentine išraiška 55-64 %

Studentas neturi sistemingų, tvirtų žinių, sunkiai ir paviršutiniškai jas taiko, prastai žino pagrindines dalyko sąvokas, daro klaidų. Teisingai atlieka lengvas užduotis, bet nesuvokia sudėtingesnių. Negeba tinkamai argumentuoti. Trūksta nuoseklumo. Pateikia žinias tik iš privalomų literatūros šaltinių.

Studento žinios vertinamos pažymiu 5 (silpnai) arba procentine išraiška 45-54 %

Studentas turi netvirtų žinių, tačiau negeba jų taikyti, prastai žino dalyko sąvokas, daro klaidų. Sunkiai atlieka užduotis. Neargumentuoja teiginių. Trūksta nuoseklumo. Pateikia fragmentiškas žinias tik iš privalomų literatūros šaltinių.

Studento žinios vertinamos pažymiu 4, 3, 2 ir 1 (nepatenkinamai) arba procentine išraiška mažiau nei 45 %

Studentas neturi dalyko žinių, nežino pagrindinių dalyko sąvokų. Studento pateikiami teiginiai neatspindi sistemingo mokymosi, trūksta bendro supratimo apie išdėstytą dalyką.

Papildomi vertinimo kriterijai yra lankomumas, aktyvumas, nuoseklus ir sistemingas darbas paskaitų, seminarų, pratybų, laboratorinių darbų, praktinių užsiėmimų metu.

Papildomai vertinant bazinio pažymio didinimo (ne daugiau nei 15% sande numatyto įvertinimo) kriterijai:

1. Semestro metu laikytų koliokvių įvertinimai yra puikūs ar labai geri;
2. Aktyvus dalyvavimas paskaitų, seminarų, pratybų, laboratorinių darbų ir praktinių užsiėmimų metu.

Papildomai vertinant bazinio pažymio mažinimo (ne daugiau nei 15% sande numatyto įvertinimo) kriterijai:

1. Neatvykimas į numatytą atsiskaitymą neturint pateisinamos priežasties;
2. Sąmoningas atsiskaitymo neišlaikymas pirmą kartą;
3. Dažnas nedalyvavimas paskaitose (dalyvavo mažiau nei reikalaujama dalyko apraše/sande), seminaruose, pratybose, laboratoriniuose darbuose, praktiniuose užsiėmimuose (atvyko mažiau nei 100%) neturint pateisinamos priežasties ir neatsiskaitymas už numatytas užduotis dėstytojo nurodyta tvarka.

Apsvarstyta ir patvirtinta VU MF Žmogaus ir medicininės genetikos katedros posėdyje 2014 m. sausio 31 d. (protokolo Nr. KP-1 išrašas).